

Mottagare  
Regionstyrelsen

## Information. Rapportering Internationell strategi och EU

### Förslag till beslut

- Informationen godkänns.

---

### Sammanfattning

I enlighet med *Arbetsgång för Region Gotlands övergripande internationella och EU-relaterade ärenden* (RS 2018/454) redovisas här:

- Reserapporter
  - EUSBSR Annual Forum, den 28-29 oktober 2025, Sopot, Polen
  - Energy Summit, den 1-3 december 2025, Bornholm Danmark
  - CPMR Nordsjökommissionen och Östersjökommissionens styrelsemöte, den 28-29 januari, 2026, Stockholm
  - SVEREG konferens den 4-5 februari 2026, Bryssel Belgien
- Inkomna inbjudningar till internationella konferenser och möten i Sverige och utomlands
- Aktiviteter inom ramen för ordförandeskapet i CPMR
- Övrigt från de internationella nätverken

Arbetsgången för Region Gotlands övergripande internationella och EU-relaterade ärenden syftar till att förtydliga Region Gotlands internationella synlighet och engagemang i organisationer och nätverk på en övergripande strategisk nivå.

## Reserapport

<i>Deltagare (namn, befattning, avdelning, förvaltning)</i>  Annette Glover (Maja Allard från Region Gotland deltog också och pratade om Stark socken, se bild)
<i>Möte, datum, plats, eventuell länk</i>  28-29 oktober 2025 i Sopot, Polen
<i>Nätverk/ sammanhang</i>  EUSBSR Annual Forum – Securing the Future
<i>Finansiering (t.ex. EU projekt, extern finansiering, stöd internationella strategin)</i> Egen
<i>Beskrivning</i>  Dag 1  Programmet startade med Welcome Address av vice stadsminister Wladyslaw Kosiniak-Kamysz. Därefter följde två parallella sessioner med fem olika pass att välja mellan med en plenarsession emellan. Hela konferensen handlade om säkerhet och beredskap.  Plenarsessionen hade temat: Powering the Future: Energy Security in a Shifting World. Paneldeltagare var bland andra Polens energiminister Milosz Motyka och DG Regios Johan Magnusson.  Dag 2  Började förmiddagen med fem olika parallella seminarier. Sedan följde plenarsession med talare från Tyskland; Claudia Müller, Bettina Martin, Finland: Jyri Arponen och Polen: Grzegorz Rabsztyn och Agnieszka Chlon-Dominczak. Avslutade med lunch.



Bild. Maja Allard, Region Gotland, presenterade **Stark Socken**, vilket blev ett uppskattat och omtalat exempel på konkret arbete lokalt för beredskap. Sittande syns: Felix Schartner-Giertta, moderator.

#### *Reflektion*

Det var inte så välbesökt som tidigare år som jag har deltagit i, och många färre än i Visby 2024.

## Reserapport

<i>Deltagare (namn, befattning, avdelning, förvaltning)</i>
Filip Reinhag, Eva Ahlin politiker. Patrik Dahl, Lars Thomsson, Nora Olofsson tjänstepersoner Region Gotland. Stefan Ivanell Uppsala universitet Campus Gotland
<i>Möte, datum, plats, eventuell länk</i>
Bornholm Energy Island Summit den 1-3 december 2025
<i>Nätverk/sammanhang</i>
Baltic Energy Island Connect - BEIC
<i>Finansiering (t.ex. EU projekt, extern finansiering, stöd internationella strategin)</i>
Via RSF politikerbudget för politiken och via projekt/enhetsbudgetar för tjänstepersonerna.
<i>Beskrivning</i>
<p>Sex personer från Gotland närvara på Bornholm Energy Summit 1-2 december 2025. Konferensen med ca 60 deltagare var på högsta internationella nivå där EU kommissionären Dan Jørgensen var huvudtalare. Med flera tunga företrädare för den danska och den tyska regeringen, nätägare och statliga institutioner var på plats.</p> <p>Det blev ett historiskt möte eftersom avtalet mellan Tyskland och Danmark i princip var klart med den första Energiön i världen. Det är ett stort genombrott att två länder tillsammans finansierar ett 3 GW projekt, utformat som en hybridlösning med kablar till båda länderna. Lärdomarna från Bornholm kommer vara grundläggande för Energiön Gotland framöver.</p> <p>Mötet präglades också tungt av världsläget, och det allt mera uppenbara hotet från Ryssland. Kommissionären lät alla förstå hur skarpt läget är genom att beskriva hur deras möten går till inom EU numera. Det var en väldigt mörk bild som målades, där hotet om krig inte förminskades.</p> <p>Första mötet med BEIC kommissionen hölls mellan de politiska representanterna från de fyra öarna. En uppdatering av det aktuella läget på var och en av energiöarna visar att framsteg görs löpande, även om takten ofta är beroende an beslut på andra nivåer. Det gemensamma arbetet kring att påverka för bra förutsättningar för energiproduktion och infrastruktur ger också BEIC en bra plattform att synas och påverka uppåt i beslutssystemen.</p>



Bild. Från vänster: Lars Thomsson, Eva Ahlin, Filip Reinbag, Patrick Dahl, Nora Olofsson, Stefan Ivanell.

## Reserapport

<i>Deltagare (namn, befattning, avdelning, förvaltning)</i>  Filip Reinhag, regionråd och ordförande i CPMR Roland Engkvist, regionstyrelseförvaltningen
<i>Möte, datum, plats, eventuell länk</i>  CPMR BSC och NSC Executive Committee den 28-29 januari 2026, Stockholm, Sverige
<i>Nätverk/sammanhang</i>  CPMR (Conference of Peripheral Maritime Regions), Östersjökommissionen (BSC) och Nordsjökommissionen (NSC)
<i>Finansiering (t.ex. EU projekt, extern finansiering, stöd internationella strategin)</i>  Egen finansiering
<i>Beskrivning</i> <p>För första gången i CPMR:s historia, arrangerade Östersjökommissionen och Nordsjökommissionen ett gemensamt styrelsemöte (Executive Committee).</p> <p>Under mötet diskuterades centrala utmaningar och prioriteringar för samarbete i norra Europa, med fokus på beredskap, resiliens och hållbar utveckling. De närvarande medlemmarna visade stor enighet kring behoven av att stärka beredskapen—särskilt till havs—digitalisering, hållbara transporter, vattenförsörjning, klimatutmaningar, rumslig planering och kompetensförsörjning. Energisäkerhet, skydd av kritisk infrastruktur och social-ekonomisk utveckling lyftes fram som nyckelområden.</p> <p><b>CPMR:s roll och utmaningar</b></p> <p>I diskussionen kring organisationens roll och utmaningar, anförde ordförande Filip Reinhag att CPMR har historiskt och fram till nu haft ett omfattande genomslag i EU. Men CPMR står inför utmaningar med minskade resurser och behovet av att prioritera. Organisationens styrka ligger i expertis, analys och relationer på både teknisk och politisk nivå. För att upprätthålla inflytandet krävs tydliga prioriteringar, bättre samordning mellan geografiska kommissioner och ökad medlemsmobilisering. Han betonades att resursbrist riskerar att försvaga kunskapsbasen och därmed CPMR:s ställning i Bryssel.</p> <p><b>Regionala perspektiv och samarbete mellan de 2 kommissionerna</b></p> <p>Regioner som Gotland, Uleåborg, Flevoland och Östfold delade erfarenheter av lokala utmaningar och lösningar. Exempelvis har Uleåborg investerat i säkerhetsplaner och NATO-samarbetet, medan Flevoland</p>

hanterar konsekvenser av militära investeringar och konkurrens om land med jordbruk och andra befintliga verksamheter. Samarbete över gränserna, både nord-syd och öst-väst, ansågs avgörande för att möta gemensamma utmaningar som arbetslöshet, energisäkerhet och beredskap. Dialog med medborgare och samarbete mellan civilt och militärt försvar lyftes som viktiga inslag.

### **EU-perspektiv och framtida budget**

Diskussionen under de 2 dagarna berörde även EU:s långsiktiga budget och sammanhållningspolitik efter 2027, med betoning på behovet av flexibilitet och fokuserade investeringar i norra Europa. CEF (Connecting Europe Facility) och Ocean Pact identifierades som centrala verktyg. Det underströks att regionerna måste öka sin synlighet och samordning för att påverka EU:s beslutsprocesser.



Bild. Från höger Filip Reinhag, ordförande i CPMR, Davide Strangis, generalsekreterare.

Sittande från höger, Nina Knoll exekutiv seketerare Nordsjökommissionen, Elisabet Babic, (M) regionråd i Halland och ordförande i Nordsjökommissionen. Skymd Rickard Carstedt, (C), regionråd Västerbotten och ordförande i Östersjökommissionen, i samspråk med Lucille Ehrhart sekreterare i Östersjökommissionen.

### **Slutdeklaration och handlingsplan**

Mötet resulterade i ett gemensamt förslag till slutdeklaration och handlingsplan, där beredskap, resiliens och regionernas roll i krishantering



betonades. Individens förberedelse, samarbete mellan sektorer och nivåer, samt tillit till myndigheter framhölls som grundläggande för att bygga resilienta samhällen.

CPMR:s ordförande och generalsekreterare poängterade vikten av att mobilisera medlemmarna och rationalisera åtaganden för att uppnå konkreta resultat.

### **Framåtblick**

Framtida arbete kommer att fokusera på att stärka samarbete, öka resurser och kommunicera regionernas bidrag tydligare. Det handlar om att bygga på gemensamma värderingar och praktiska lösningar för att möta både akuta och långsiktiga utmaningar—från klimathot till säkerhetsfrågor. Sammanfattningsvis krävs en balans mellan ambition och resurser, samt en vilja att lära av varandra inom hela CPMR och agera enat.



## Reserapport

*Deltagare (namn, befattning, avdelning, förvaltning)*

Filip Reinhag (S) regionråd och ordförande i CPMR  
Anna Stolarska, Regionstyrelseförvaltningen  
Sanna Palomaa, Regionstyrelseförvaltningen  
Roland Engkvist, Regionstyrelseförvaltningen

*Möte, datum, plats, eventuell länk*

SVEREG-konferens 2026, den 4-5 februari 2026, Bryssel, Belgien

*Nätverk/sammanhang*

De svenska regionernas Brysselrepresentationskontor arrangerar vartannat år en gemensam konferens för förtroendevalda och tjänstepersoner.

*Finansiering (t.ex. EU projekt, extern finansiering, stöd internationella strategin)*

Egen finansiering

*Beskrivning*

### Dag 1 den 4 februari

Seminarier behandlade EUs långtidsbudget, även kallad MFF, med fokus på hur budgeten formas och vilka utmaningar som finns. **Åsa Ågren Wikström**, ledamot i Regionkommittén (CoR), betonade att säkerhet, försvar och finansiering är centrala frågor i dagens EU. Hon underströk att konkurrenskraft och sammanhållning måste ses som komplementära mål och inte ställas mot varandra. Hon poängterade också att det nationella regionala partnerskapsprogrammet (NRPP) bör inkludera regional och lokal nivå, och att partnerskapet mellan EU, medlemsländer och regioner måste vara obligatoriskt. Dessutom lyfte hon fram att "shared management" bör vara en central del av EU-projektet, och att det finns ett markant ökat intresse för de nordliga regionerna.

**Sigrid Melchior**, korrespondent för Dagens Nyheter, beskrev hur EU:s strategi i stor utsträckning handlar om att stärka sin position gentemot USA och Kina, särskilt inom försvar och konkurrenskraft. Hon nämnde att USA:s uttåg från Europa har pågått under lång tid och att detta påverkar EU:s lagstiftning och handelspolitik. Hon påpekade att EU nu arbetar med mer slimmade avtal och att vissa länder, som Island och Norge, diskuterar medlemskap eller närmare förhållande till EU. Melchior nämnde också att försvar och köpkraft är prioriterade frågor för européerna, enligt Eurobarometern, och att Italien och Danmark är aktiva medlemsländer som driver på i EU-frågor, bland annat genom informella möten om migration.

När det gäller långtidsbudgeten (MFF) menade Melchior att budgeten är något större, men i praktiken inte tillräckligt för att möta alla behov. Trots att medlemsländerna får egna kuvert sker en centralisering av beslut och styrning. Det finns ett ökat fokus på resultat och mål, men det medför risker för tolkningssvårigheter kring vilka mål som uppnås. Konkurrenskraft och försvar är prioriterade, men budgeten är begränsad och fler länder är numera frugala, såsom Frankrike.

För att påverka EU:s budget och lagstiftning kan man arbeta via kommissionen och Europaparlamentet i Bryssel, eller genom den nationella partnerskapsplanen i Sverige. **Anna Lindberg** från SKR påpekade att Sverige i dialog med SKR tydligt uttryckt att prioritera att behålla rabatter på medlemsavgiften.

**Eduard Folch**, från MFF-enheten på DG BUDGET, betonade att EU inte kan fortsätta som tidigare, utan behöver ett mindre komplext finansiellt landskap med ökad överblickbarhet och mer utrymme för ett agilt agerande. Han efterlyste tydligare prioriteringar för ökad effekt.

**Anna Wagner**, DG Regio, diskuterade reformer som kan förbättra investeringsklimatet och betonade vikten av flexibilitet i systemet, utan förutbestämda belopp. Hon nämnde också en stabilitetsklausul som begränsar minskningen av stöd till max 25% per regionkategori.

**Tatiana Lopez**, DG GROW, pratade om konkurrenskraftsfonden, som har sin bakgrund i Draghi-rapporten om EU:s konkurrenskraft. Hon nämnde att förenklingar görs för att skapa en enklare ingång för sökande, men att nationella kontaktpunkter troligen kommer att finnas kvar. Det är dock oklart hur regioner kan kvalificera sig för fonden.

Slutligen framhöll **Thomas Wobben**, direktör för generalsekretariatet för CoR, att kommissionen inte tänker ändra sina förslag. Han kritiserade att kommissionen saknar förståelse för begrepp som "ekosystem" och "transition". Wobben betonade att EU står inför både yttre utmaningar, som Kina och den amerikanska administrationen, och inre utmaningar, som ökande extremism. Han efterlyste en territoriell och regional del i varje lands rapport och att regionerna måste kämpa för att få tillbaka Berlinskriterierna. Han avslutade med att poängtera vikten av att upprätthålla starka regioners prestationer vid kriser.

Sammanfattningsvis står EU inför stora utmaningar med att balansera centralisering och regionalt inflytande, samtidigt som budgeten måste möta både geopolitiska hot och interna behov. Regionerna och medlemsländerna måste aktivt påverka för att säkerställa att deras intressen beaktas.

**Dag 2 den 5 februari**

Seminarier belyste centrala frågor kring EU:s socialfond, konkurrenskraftsfonden och framtidens regionala utveckling, med fokus på hur dessa områden samverkar och vilka utmaningar som finns kring det.

**Christoph Nerlich**, enhetschef för Socialfonden vid DG EMPLOY, inledde med att beskriva hur socialfonden integreras i andra initiativ, såsom konkurrenskraftsfonden, för att främja avkarbonisering, digital omställning, hälsa, bioteknik och jordbruk. Han nämnde också samarbete med Erasmus+ genom Union of Skills.

*Egen reflektion:* I Nerlichs anförande förefaller EU-nivåns bild vara att det finns med förslaget till långtidsbudgetens utformning möjligheter till synergier mellan olika finansieringsfonder, bland annat genom samlande paketer där målet är att skapa just synergieffekter mellan program. Det är dock inte klart om det även i praktiken för enskilda aktörer kommer bli möjligt att kombinera olika finansieringsformer på projektnivå.

**Sara Colliander**, som representerar Ministerrådet (COREPER), redogjorde för det aktuella läget i förhandlingarna och Sveriges position. Sverige prioriterar – med tanke på den geopolitiska situationen – stöd till Ukraina, försvar, konkurrenskraft och en mer effektiv budget. Landet stöder EU-kommissionens förslag, men anser att den föreslagna budgetvolymen är för hög. En ökning av Sveriges EU-avgift med upp till 100% skulle bli ohållbar, varför Sverige driver att avgiften ska begränsas till 1% av BNI. Colliander betonade också att länder som inte följer EU:s värderingar inte bör få tillgång till stöden.

Enligt Colliander är Sverige flexibelt när det gäller delar av sammanhållningspolitiken, men det finns utmaningar, särskilt kring att jordbruksdelen (CAP) ingår i förordningen. Flera länder och Europaparlamentet är enligt Colliander kritiska, och det pågår diskussioner om att överföra sektorspecifika delar av jordbruket från NRP-förordningen till jordbruksdelarna. Sverige driver frågan om konkurrenskraft med fokus på digital omställning, men ser problem med specifika mål för överkomliga bostäder, då detta enligt Sverige är en nationell fråga och inte en EU-kompetens. Sverige samarbetar med Finland och Nederländerna för att stärka konkurrenskraften för små och medelstora företag (SME) i förslaget. En större grupp länder, inklusive Tyskland, Danmark, Frankrike, Österrike, Finland och Nederländerna, kommer Sverige bjuda in då de delar liknande synpunkter.

Sverige är också drivande i frågan om glesbefolkade områden, men kritiserar att detta inte ingår i kommissionens allokeringsmodell. Prestationsbaserat genomförande är en öppen fråga, där Sverige noterat att flera svenska regioner har uttryckt oro i sina remissvar.

**Tuomas Nousiainen**, Senior Policy Advisor på Svenskt Näringsliv, framhöll att näringslivet ännu inte har en formell ståndpunkt i MFF-förslaget, men att det är viktigt att undvika marknadsstörningar genom konkurrenskraftsfonden. Han uttryckte oro över att kommissionen verkar mindre öppen för dialog med näringslivet. Nousiainen betonade vikten av att använda budgeten smartare, genom att mobilisera privat kapital, och att Sverige är ett föredöme när det gäller att ha ett nationellt ägarskap i den frågan. Han efterlyste mer engagemang från näringslivet och en effektiv implementering av European Competitiveness Facility (ECF), med fokus på innovation och resiliens. Näringslivet bör vara med och utforma programmen, annars riskerar man att fortsätta som tidigare, med ett "zombie-statsstött" företagande.

Nousiainen underströk också vikten av kostnadseffektivitet, starkt nationellt ägarskap och att följa upp effekterna av investerade medel. Ledorden för konkurrenskraftsfonden bör vara excellence, bottom-up och att den inte ska användas för statsstöd eller sammanhållning. Alla delar av fonden måste vara samordnade och enkla att använda för mottagarna.

Från Gotland ställde vi frågor om hur Nousiainen ser på behovet av nya samarbetsformer mellan regioner och näringslivet för att Sverige ska kunna ta tillvara konkurrenskraftsfondens möjlighet. Han bejakade att det finns ett sådant behov av det och välkomnade ett fortsatt samtal, men att han hade inga konkreta förslag i nuläget.

### **Politikerpanel**

I politikerpanelen delade **Anna Heed** sin syn på centraliseringens roll för att uppnå störst möjliga effekt. Hon betonade att lösningarna ofta finns i regionerna, men att det krävs tillit till regionerna för att Sverige ska kunna vara en stark tillväxtmotor. Konkurrenskraft måste anpassas efter lokala förutsättningar och behov, och det är viktigt att kunna beskriva vad Shared Management har betytt på ett sammanhållet sätt.

**Sofie Eriksson**, ensam svensk ledamot i REGI-utskottet, berättade om utmaningarna att få genomslag i EU-frågor. Hon påpekade att det nu går fort framåt med yttranden och att NRPP (Nationella Regionala Partnerskapsprogram) är uppdelade mellan olika utskott. Hennes prioritering är att säkra regionalt inflytande. Eriksson betonade att konkurrenskraftsfonden måste främja samarbete mellan olika aktörer, inklusive små företag, och att medlen inte enbart ska gynna de stora regionerna. Hon påminde om att Europaparlamentet ännu inte har en enad ståndpunkt, men att det finns starkt stöd i REGI-utskottet. Eriksson varnade för att inte sätta allt hopp till Europaparlamentet, utan att diskussionen måste föras hemma i Sverige, där regeringen och riksdagen har en avgörande roll.

**Filip Reinhag** uttryckte stor oro över bristen på regionernas involvering i förslaget. Han betonade vikten av ett sammanhållet Europa och att regionernas olika förutsättningar måste respekteras. Reinhag nämnde att Smart Specialisation Strategies (S3) lades till i förslaget bara en vecka innan det presenterades, vilket skapade osäkerhet om dess status. Han lyfte också problemet med prestationsbaserade utbetalningssystem och hur detta kan missgynna mindre regioner. Reinhag berättade även om att CPMR (Conference of Peripheral Maritime Regions) arbetar med maritime industrial valleys, där olika sektorer möts, och han underströk vikten av att alla regioner får förutsättningar att växa utifrån sina lokala ekosystem.

**Åsa Ågren Wikström** avslutade med att påpeka att konkurrenskraft och sammanhållning hänger ihop och inte bör ses som separata frågor. Hon betonade vikten av att gemensamt driva dessa frågor på hemmaplan, eftersom det påverkar hur EU-frågorna uppfattas och hanteras. Wikström underströk också att det är avgörande att Sverige är aktivt i Bryssel och delar med sig av sina förutsättningar från regioner, akademi, näringsliv och civilsamhälle.



Bild från politikerpanelen. Från vänster Filip Reinhag (S), Anna Heed (C), Sofie Eriksson Europaparlamentariker för Gruppen Progressiva Socialdemokrater i Europaparlamentet, Ebba Bjerkander, Central Sweden, Mikael Jansson, North Sweden, Åsa Ågren Wikström (M).

### Slutreflektioner och vägen framåt

Seminarier avslutades med en uppmaning att inte sitta och vänta, utan att vara aktiva. Det råder en känsla av brådska – arbetet måste tas vidare direkt. Gemensam förvaltning (*Shared Management* på engelska, och avser att ansvaret

för sammanhållningspolitikens genomförande av politik och program delas mellan EU och medlemsländerna) och delat ansvar med regionalt och lokalt engagemang minskar från över 80% till under hälften (44%), vilket väcker oro. Det finns farhågor om omfattande förändringar i hur medlen fördelas och till vem.

En central fråga är platsbaserad utveckling, där både utveckling och utjämning måste beaktas. Regionerna har ett tillfälle att visa hur de kan samarbeta och lyfta fram sina särigheter. Det är viktigt att kunna beskriva effekter och resultat, men också att förenkla för finansdepartementet och regeringen. Mycket handlar idag om financial management och hur snabbt pengarna kan fördelas, snarare än vad man vill åstadkomma.

I SVESAM (Svenska Samarbetsorganet för EU:s struktur- och investeringsfonder) ligger fokus på det platsbaserade. Landspecifika rekommendationer från EU-kommissionen kommer först i juni 2026, och därefter väntar val till Riksdagen.

I Svesam lär det territoriella perspektivet att vara tydligt, med en integrering av landsbygdsutveckling och regional utveckling. Regionerna måste hålla ihop sina anslag för att säkerställa tydliga idéer kring platsbaserade investeringar.

## **Inkomna inbjudningar till internationella konferenser och möten i Sverige och utomlands**

### **Projektet CO-Waters "Together for change: A Coalition to empower communities for Mission Ocean and Waters", den 4 mars 2026, Bryssel, Belgien**

Ett seminarium med inbjudan till CPMR:s ordförande att delta i en paneldiskussion.

Ordförande har ej möjlighet att delta till följd av andra åtaganden.

### **SKR EU- och internationella dagen 2026, den 11 mars 2026, Stockholm**

Målgrupp är förtroendevald eller tjänsteperson i kommun och region med intresse av EU- och internationella frågor. Årets tema är "Demokrati i en osäker omvärld och framtidens EU". Bland de medverkande finns Ylva Johansson, tidigare EU-kommissionär, och Göran von Sydow, direktör för SIEPS. Kostnaden är 1 500 kr per deltagare.

Då 2026 är ett avgörande år för regioner och kommuner att förbereda sig för nästkommande programperiod i EU, är det motiverat med ett deltagande från

Då 2026 är ett avgörande år för regioner och kommuner att förbereda sig för nästkommande programperiod i EU, är det motiverat med ett deltagande från Region Gotland med 1 förtroendevald – givet att någon förtroendevald har möjlighet att delta.

Evenemanget äger rum samtidigt som REGLAB, vilket gör att förvaltningen deltar med enbart 1 person.

### **EUSBSR Annual Forum, den 12-13 maj 2026, Tallinn, Estland**

Det är det 17:e Östersjöforum som äger rum. Forumet kommer fokusera på utmaningar i Östersjöregionen och hur aktörer kan ta sig an dem gemensamt. Östersjöfrågorna och samarbetet i Östersjöregionen har en hög relevans för Region Gotland. Gotland var värd för motsvarande evenemang 2024.

En särskild förfrågan om deltagande i panelsamtal har inkommit till Filip Reinhard i sin roll som ordförande för CPMR.

### **Hansedag 2026, den 11-14 juni 2026, Stargard, Polen**

Inbjudan till Visby att delta i årets Hansedag, som äger rum i Stargard i Polen. Då Visby var värd 2025, motiverar det ett deltagande med en delegation bestående av 2 förtroendevalda, sakkunniga från regionstyrelseförvaltningen och Gotlands museum.



En konkret punkt i programmet är återrapportering av värdskapet 2025. Visbys delegation blir antalsmässigt mindre än vid tidigare års Hansedagar. Visby ser fram emot ett större engagemang 2027 i Braunschweig.

### **Aktiviteter inom ramen för ordförandeskapet i CPMR**

Under perioden januari 2026 till februari 2026 finns följande aktiviteter att rapportera:

CPMR-ordförande har deltagit i bilateralt möte med EU-kommissionen DG MARE, den 21-23 januari 2026, Bryssel, Belgien

CPMR-ordförande har deltagit i CPMR Executive meeting för Nordsjökommissionen och för Östersjökommissionen, den 28-29 januari 2026, Stockholm, Sverige

CPMR-ordförande har deltagit digitalt i CPMR arbetsgrupp om medlemsavgifter, den 2 februari 2026

CPMR-ordförande har deltagit i SVEREG:s konferens, den 5 februari 2026, Bryssel, Belgien

CPMR-ordförande har deltagit digitalt i svenskt förmöte till CPMR Political Bureau, den 16 februari 2026

CPMR-ordförande har deltagit i CPMR Political Bureau, den 18-20 februari 2026, Nicosia, Cypern

## **Övrigt från de internationella nätverken**

### **ICLD – verksamheten upphör den 31 december 2026**

För Region Gotlands del innebär det att finansiering av utvecklingssamarbete med Gammalsvenskby och Kibaha, som i nuläget finansieras genom ICLD, behöver finna andra finansiärer. Svenska Institutet kan vara ett alternativ avseende samarbete med Gammalsvenskby.

### **UBC uppmärksammar sina medlemmar på *the European Alliance of Cities and Regions for the Reconstruction of Ukraine***

Alliansen samlar EU-insitutioner, partners, associerade medlemmar och ukrainska lokala och regionala myndigheter för att stödja Ukrainas återuppbyggnad. Årliga politiska möten och regelbundna arbetsgruppträffar samordnar insatser och utbyter kunskap. Fokus ligger på interkommunala partnerskap för kapacitetsuppbyggnad och starkare kontakter. Medlemskap är öppet för städer och regioner—kostnadsfritt. CPMR och Regionkommittén är partners. SKR och UBC är associerade medlemmar.

### **CPMR Island Commission tar fram underlag till EU:s kommande ö-strategi**

Sekretariatet samlar in erfarenheter från sina medlemmar. Fastän att EU-kommissionen ännu inte publicerat sitt ”call for evidence” (öppet samråd), arbetar CPMR Island Commission under sin presidents ledning med att ta fram ett underlag. Region Gotland deltar aktivt i arbetet. Underlaget blir IC:s bidrag till kommissionens kommande EU-strategi för öar. EU-kommissionen har för övrigt meddelat att det blir en strategi för öar och en strategi för kustregioner.

### **Beslutsunderlag**

Bilaga Rapport från Gammalsvenskby september-december 2025  
Regionstyrelseförvaltningens tjänsteskrivelse 2026-02-09

Regionstyrelseförvaltningen

Stefan Hollmark  
Regiondirektör

Stefan Persson  
Regional utvecklingsdirektör